

# حل معما

## آدم های بسته ای

امیر فیض-حقوقدان

سه شنبه ۲۹-تیرماه ۲۵۴۹

۲۰ جولای ۲۰۱۰

معمایی که سالهای مبارزه با آن روبرو بودم وحل نمی گشت این روز ها حل شد و فکر کردم با ایرانیان آنرا در میان بگذارم.

درسالهای مبارزه کسانی که خودراشاخص هم ساخته بودندو مرتبا به مسافرت هتل ها و اجتماعات بیگانگان سفر میکردند ودرعین داشتن زندگی مرفه و سرو وضع آراسته هیچ شغلی هم نداشتند مرا به تعجب وامیداشت که آنها چگونه زندگی می کنند وعوایدشان از چه طریق است.

زیرا اگر فکر کنیم که این حضرات در ایران ثروتمند بوده اند، اغلب آنها را که می شناسیم ثروتمند نبوده اند وانگهی اگر هم برخی بوده اند همه شان نبوده اند و مسئله معما کلیت موضوع است نه یکنفر و دونفر.

ارادتمند در سنگر ها بارها این سنوال را از کسانی از جمله داریوش همایون که بسیار هم آه و ناله مالی دارد و اموالش هم مصادره شده کرده ام ولی جوابی دریافت نداشته ام که حل معما بشود حتا همین دیروز که لایحه مفصل جاوید ایران را در باره شرکت گروهی از ایرانیان !!! در اجلاس تجزیه طلبان را خواندم و دیدم همین سنوال را جاوید ایران مطرح کرده که از باب نمونه «خرج سفر حسین بر را که می دهد؟»<sup>۱</sup>

### واما حل معما:

آمریکای ها یک اصطلاحی دارند که از طرف خود می پرسند **What do you do for a living** این اصطلاح که مادرزبان فارسی خودمان بکاربردن آنرا معمول نداریم برای این است که افراد از ممر در آمدی که دارند شخصیت ومقام واحالات معاشرت وفرهنگ و تربیت اجتماعی آنان معلوم می شود. فی المثل وقتی که خانواده دختری از پسری که خواهان دختر است سنوال میکنند که کارش ودرآمدش از کجاست، اگر پسر گفت خرج مرا مادرم میدهد وکاری ندارم، هویت اجتماعی وشخصیت کاری آن پسر با همین پاسخ روشن می شود. کیفیت تحصیل در آمد مستقیم با اخلاق، سلوک وشخصیت واحالات اجتماعی اشخاص دارد و در تطبیق مورد، کسی که از طریق خبر چینی و جاسوسی برای خارجیان

---

<sup>۱</sup> - کسانی از جمله، شاهین فاطمی، محسن سازگارا، امیرعباس فخرآور، خسروشکیب، هومر آبرامیان، شهرام آهی، هوشنگ امیر احمدی، تریتا پارسی، هومن مجد، ولی نصر، علیرضانتوریزاده، امیرحسین جهانشاهی، حسین لاجوردی، محمد پروین، مهرداد خوانساری، بهرام مشیری، داریوش خیرخواه، و گروه دیگری توجه و نظر هارا جلب می کند و پرسش مشابهی را پیش رو می گذارد. ح-ک

امرار معاش می کند با کسی که از طریق کارشرا فرتمندانه امرار معاش می کند بکلی متفاوت است. کسی که از طریق جاسوسی آنهم برای بیگانگان زندگی می کند، ابتدا از شخصیت فارغ می شود و سپس به آن راه کشیده می شود و برخی هم بمناسبت آنکه اساسا فاقد شخصیت هستند، از حضور در آن جریان استقبال مینمایند.

بهر حال مشکل و معمای این ارادتمند براینکه این حضرات از کجا و کدام طریف تحصیل درآمد زندگی و فعالیت های باصطلاح سیاسی می کنند با طرح مسئله شهرام امیری حل شد.

یکی از مفسرین بی بی سی در پنجشنبه ۱۵ ژوئیه ۲۰۱۰ مصاحبه ای با یک مقام آمریکایی درباره جریان شهرام امیری داشته که در این مصاحبه معمای مطروحه حل گردید.

این مقام آمریکایی به بی بی سی گفت: «خارجیانی که اطلاعات خوبی داشته باشند با توجه به درجه اهمیت این اطلاعات مبلغی دریافت می کنند. وی افزود اگر این افراد به آمریکا پناه آورند یک بسته مالی درازمدت دریافت می کنند که بتوانند زندگی خود را تامین کنند. آنها به ایالات متحده کمک کرده اند و ما هم در مقابل به آنها کمک می کنیم.»

اظهارات این آمریکایی معما را حل کرد و نشان داد که این حضرات که امروز شهروند آمریکا هستند و نام ایرانی را یدک می کشند، امرار معاششان، رفت و آمد هایشان، امنیتشان، از طریق همان بسته ای است که از آمریکایی ها برای دراز مدت دریافت می کنند.

اظهارات مقام آمریکایی که تاکنون بی سابقه بوده است قدری تامل و بحث لازم دارد.

قسمت اول اظهارات او مربوط به خارجیانی است که اطلاعات خوبی به آمریکایی ها می دهند.

اطلاعات، هماتطور که از عنوانش پیداست دانستنی هایی است که برای شنونده مفید و قابل مصرف باشد. و درتطبيق مورد، دانستنی ها و مطالبی است که آمریکاییها بتوانند از آن استفاده کرده و در مسیر خواسته های خود مصرف کنند.

خوب و مفید بودن و یا نبودن اطلاعات از اموری است که تشخیص آن با گیرنده اطلاعات است. غالبا اطلاع دهنده اخبار نمیداند که آنچه به اطلاع خارجیان میرساند تا چه حد مهم است و آن خارجیان هستند که این تشخیص را میدهند. خارجیان با جمع کردن اطلاعات هر قدر پیش پا افتاده باشند و سرهم کردن آن به شاخص اصلی اطلاعات میرسند که اطلاع دهنده ابا تصورش را هم نمیکند.

بنابراین تلاش آمریکایی ها برای توسعه روابط اینترنتی با ایرانیان داخل برای تسهیل کسب اطلاعات است که بتناسب اهمیت آن اطلاعات مبالغی به اطلاع دهنده میپردازند. استقبال شدید و غیرقابل پیشبینی ایرانیان داخل در ارسال اخبار واطلاعات اینترنتی به آمریکاییها، قرارگرفتن در شبکه معاملات نقدی اطلاعات هم هست و یقینا اگر آمریکاییها چنین سیاستی نداشتند یعنی برای دریافت اطلاعات مبلغی پرداخت نمی کردند، این استقبال عمومی از اینترنت برای ارسال اطلاعات به آمریکاییها وجود نداشت.

بنابراین آنچه که آن آمریکایی اظهار کرده خارجیانی (ازجمله ایرانیان مقیم ایران) که اطلاعات به آمریکا می دهند، بسته (پک ایج Package) دریافت نمی نمایند و معامله نقدی می کنند، اما خارجیان و از جمله ایرانیانی که به آمریکا پناهنده شده اند و به امریکایی ها درپیشبرد اهدافی که نسبت به ایران دارند، کمک میکنند، بسته امنیتی و مالی دریافت می دارند.

آمریکایی مزبور، تعلق بسته را به کسانی دانسته که آنها «بتوانند به ایالات متحده کمک کنند»

سنوال اینجاست، مثلا سازگارا ویا داریوش همایون ویا گروهی تجریه طلب مستقر در خارج ویا سبزی های خارج نشین چه کمکی می توانند به آمریکا بکنند؟ هر سخنرانی، اظهارنظر، مصاحبه، مقاله ای که در راستای جا انداختن هدف

امریکا و مراحل اجرایی آن باشد، کمک ارزشمند به آمریکا است. اینکه خواستار تحریم اقتصادی و تحریم انرژی ایران می شود، آنان که خواستار حمله نظامی هستند آنها که در اجلاس های بیگانه به منظور جا انداختن فکر تجزیه ایران مشارکت می کنند و بیشتر آنان که مدام در هر سخنرانی و بیانیه از آمریکا التماس کمک دارند و تحت لوای کمک به مردم، آمریکا را در تصمیم گیری های علیه ایران پشتیبانی می کنند، کمک های بسیار ارزنده حقوقی که می توانند خواسته های آمریکا را پشتیبانی نمایند و به آن وجاهت بدهند به آمریکا می دهند و آمریکا هم به آنها بسته امنیتی و مالی دراز مدت می دهد.

بنابراین، آن بخش از ایرانیان خارج از کشور که در راستای سیاست آمریکا عمل میکنند و مسلما بسته های مالی (پک ایج Package) دریافت میدارند، به رعایت اختصار می توان این دسته از ایرانیان را (متاسفانه\* آدم های بسته ای نامید.<sup>۲</sup>

موقعیت حقوقی ایرانیان بسته ای و ایرانیان داخل کشور:

عمل ایرانیان داخل کشور در کسب اطلاعات و ارسال آن برای آمریکاییها و یا خارجیان در رابطه با نوع اطلاعات و قصد آنها از انجام آنکار موثری و کامل درموقعیت حقوقی آن ایرانیان در مقابل قانون است و اما ایرانیان پناهنده شده به خارجیان به مناسبت آنکه با قبول تابعیت کشور دوم (فرضا آمریکا) اساسا از تابعیت ایران خارج هستند و آنها دارای تابعیت آمریکا هستند، لذا نمی توان گفت و نمیتوان آنها را ایرانی دانست که به مناسبت خدمات و کمک ها و اطلاعاتی که به آمریکاییها میدهند بسته های مالی دریافت میکنند، آنها آمریکایی هایی هستند که برای پیشبرد منافع کشور متبوع خودشان با دولت و کشورشان همکاری میکنند.

مطلب و موضوع تابعیت مضاعف و یا تابعیت دوم یک بحث بسیار حساس ولی مقید به اصول و غیرقابل تشکیک است. قوانین کشورهای از جمله ایران شاهنشاهی و حتی جمهوری اسلامی قایل به تابعیت مضاعف نیست و قبول تابعیت دوم به معنای ترک تابعیت اول است. یک نفر نمی تواند وفادار به دو کشور، دو حکومت، دو قانون اساسی باشد. یکنفر که قبول تابعیت انگلستان را میکند و به ملکه آن کشور سوگند وفاداری یاد می نماید، سرباز آن کشور است و اگر آن کشور تصمیم به جنگ با کشوری را گرفت که شخص سوگند یاد کرده قبلا تابعیت آنرا داشته؛ آن شخص ناچار است که علیهکشور اولیه خودش وارد قشون انگلستان بشود. در آمریکا هم همین وضع است، در فرانسه هم همین وضع است. شاپور بختیار که تابعیت فرانسه را داشت در ارتش فرانسه خدمت کرده بود و درجنگ فرانسه و اسپانیا بقول خودش شرکت داشته، این شخص اساسا حق نخست وزیری و فعالیت سیاسی نداشته است.

اکنون هم همین حضرات که گرین کارت آمریکا را دارند، اعم از اینکه بسته مالی دریافت کنند یا نکنند، تابعیت آمریکا را دارند فعالیت سیاسی آنها، شرکت در انتخابات آمریکا و از سویی شرکت در انتخابات ایران همه صوری و مجازی است.

این گفتگوی بسیار فشرده این سوال را مطرح می کند که پس کسانی که سابقا ایرانی بوده اند و یا پناهنده شدن به آمریکا و کمک های اطلاعاتی و خدماتی به این کشور علیه ایران اقدام می کنند مانند یک آمریکایی اصیل از تعقیب قانونی ایران معاف خواهند بود.

<sup>۲</sup> - البته توجه دارند این آدم های بسته ای فقط در آمریکا نیستند بسیاری از آنها بسته های انگلستان، بسیاری دیگر از بسته های پیشکنشی اسرائیل به ویژه و آلمان و روسیه و دیگر کشور ها استفاده می کنند. وگرنه چطور یکنفر می تواند ده ها بار دور جهان بگردد، مسافرت های طولانی و پرخرج بکند، کرایه تلفن های راه دور روی تلفن همراه را بدهد، ناهار و شام در هتل بخورد بدون آنکه یکسال یا شش ماه و یا سه ماه به خانه خود برنگردد. برای شرکت در یک کنفرانس یا یک گردهم آیی دست کم یک کت و شلوار و یا یک کراوات لازم است این حضرات در هر کنفرانسی کراوات ها و لباس های رنگ و ارنگ به تن می کنند و خانم ها که چه بگویم از این مزون به آن مزون تشریف می برند و عطر و ادکلن می کنند در حالیکه بسیاری از ما خرج یک شیشه گلاب را هم نداریم به علوی مرده هایمان اضافه کنیم. ح-ک

خیر، پاسخ چنین است که قانون مجازات عمومی ایران شاهنشاهی وحتا قانون مجازات جمهوری اسلامی و قوانین کیفری کشور های اروپایی قائل به تفاوت و تبعیض بین ساکنان و اهالی کشور یا کسانی که تابعیت کشور های دیگر را دارند نشده واز عبارتی نظیر این استفاده شده است.

«هرکس که برای بیگانگان ایجاد استعداد های جنگی و سیاسی و اطلاعاتی بنماید... عملش جرم جنائی است»

=====

درک مطلبی حقوقی ذکر شده در جمله اشاره شده در بالا بسیار اهمیت پیدا می کند و از جمله بخوبی ۱۵-۱۶ موردی که در نوشته مربوط به خیانت که چند روز پیش به لیست فرستاده شد آورده ام و در این تارنما با آدرس خیانت لیست شده است مطابق می باشد. تعریف تکمیلی از سوی استاد امیر فیض ارائه شده است. ح-ک